

Комиссия по рассмотрению претензий рассмотрела Ваш протест от 20 июня 2026г.

Состав комиссии:

Председатель – Пахомов О.Л. (судья 3 категории)

Секретарь – Потапова С.А. (судья 3 категории)

Берзин И.Б. (помощник президента Федерации)

Пахомова Н.А. (судья 3 категории)

Калинин А.Ю. (юрисконсульт Федерации)

Абрамов А.О. (юрисконсульт Федерации)

Волков С.В. (судья 3 категории)

Отвечаем следующее по существу замечаний.

Замечание 1.

«Согласно положению о проведении открытого кубка РПТК г. Рязань, 2026г. жеребьевкой, непосредственно перед началом соревнований определяются пары участников, создается вопрос “пары участников для чего?”, ни слова о дальнейших играх на вылет».

Разъяснение.

В разделе 5 (Программа соревнований) «Положения о проведении открытого Кубка РПТК по городошному спорту» четко и ясно указывается для чего формируются пары во время жеребьевки, а именно: «Жеребьевкой, непосредственно перед началом соревнований, определяются пары участников. Игры проходят по олимпийской системе (на вылет) по правилам городошного спорта в дисциплине «городки европейские».

Итог: замечание не принимается.

Рекомендуем в дальнейшем более внимательно изучать положения о проведении соревнований, не строить предложения в вопросительной форме при составлении протеста, а излагать только факты.

Замечание 2.

«Игры проходят по Олимпийской системе. Олимпийская система предусматривает что спортсменов, вышедший с 1 места, встречается со

спортсменом на 8 месте, согласно квалификационному раунду, если жеребьевка делается полностью случайным образом и отсутствует квалификационный раунд, это должно быть указано в положении или должно быть доведено до представителей команд, непосредственно до начала соревнований».

Разъяснение.

Четких правил, регламентирующих Олимпийскую систему на выбывание, не существует. Олимпийская система на выбывание предлагает концептуальный подход к проведению соревнований, более детально может быть расписана в правилах вида спорта.

Согласно новой российской интернет-энциклопедии РУВИКИ (ru.ruwiki.ru): «Количество участников розыгрыша олимпийской системы обязательно должно быть степенью двойки (**2, 4, 8, 16, 32 и так далее**) Есть 2 варианта подбора: либо **«сильный против слабого»** — в каждом круге участнику с высоким рейтингом достаётся противник с низким (конкретных алгоритмов подбора может быть несколько), либо **«равный с равным»** — сильнейшему дают в пару второго, третьему — четвёртого и так далее».

Количество участников среди женщин на Кубке РПТК было заявлено 8 человек. В этом случае проводить квалификационные игры не является обязательным действием.

В положении не указано в принципе, что будут проводиться квалификационные игры, поскольку этого и не предусматривалось.

Итог: замечание не принимается.

Замечание 3.

«Жеребьевка может проводиться вручную, при условии прозрачности и случайности распределения спортсменов, что должно быть предусмотрено положением, а не ставить спортсменов перед фактом в начале игры. Положением Кубка РПТК не было предусмотрено случайного распределения жеребьевки.»

Разъяснение.

В Положении четко и однозначно прописана цель жеребьевки: «Жеребьёвкой, непосредственно перед началом соревнований, определяются пары участников». Цель жеребьевки была достигнута, пары игроков сформированы.

Жеребьевка проводилась в присутствии участников, при участии главного секретаря соревнований. Главный секретарь случайным образом доставал номера участников из непрозрачного мешка.

Итог: замечание не принимается.

Замечание 4.

«Городошный спорт не является Олимпийским видом спорта, и согласно специфике городошного спорта:

4. Жеребьевка....

.... Опираясь на пункт 4.2, можно сделать вывод, что необходимо учитывать рейтинг спортсменов при жеребьевке, чего на данном турнире не произошло».

Разъяснение.

Уточнение с Вашей стороны, что Городошный спорт не является Олимпийским видом спорта и поэтому стоит применять жеребьевку по правилам Городошного спорта полностью не корректное.

Опираться на п.4.2. Приложения № 2 к Правилам Городошного спорта

«РЕГЛАМЕНТ РАБОТЫ СУДЕЙСКОЙ КОЛЛЕГИИ» раздела 4.

«Жеребьевка» не является правильным, поскольку в Положении применена иная система жеребьевки, что допустимо разделом 4 и указано в его последнем предложении: «Допускается иной способ и порядок проведения жеребьевки если это оговорено Положением или Регламентом соревнований».

Сопоставление применения Олимпийской системы игры на выбывание и принадлежности, при этом, вида спорта к Олимпийскому грубейшая ошибка, совершенно недопустимая.

Во многих неолимпийских видах спорта применяется Олимпийская система «на выбывание». Принадлежность любого вида спорта к Олимпийскому не дает исключительное право применять данную систему против неолимпийских видов спорта.

Итог: замечание не принимается.

Замечание 5.

«Помимо этого были допущены нарушения:

неявка спортсмена Пучковой Е. в назначенное время, в связи с чем спортсмена Наумкину М. ввели в заблуждение и вызвали на две игры раньше;»

Разъяснение.

Спортсменка Пучкова Е. опоздала на 5 мин. Решением главного судьи допускается опоздание в течении 15 минут, после чего неявившемуся спортсмену записывается поражение по неявки. Спортсменка Наумкина находилась на разминке, во время появления спортсменки Пучковой и имела полное право отказаться от игры, дождавшись своей очереди. Это действие спортсменка Наумкина не сделала.

Итог: замечание не принимается.

Замечание 6.

«...так же в положении не указан главный судья соревнований, спортсмены Стерлигов Д. и Пахомов О. не могут выступать главными судьями, так как были непосредственно участниками соревнований.»

Разъяснение.

Главный судья не обязательно должен быть указан в положении или регламенте соревнований. Список судейской коллегии в обязательном порядке должен быть составлен как отдельный документ и может быть представлен по запросу представителя команды. Такого запроса от Вас не поступало.

Спортсмен Стерлигов Д. не являлся главным судьей/спортивным судьей соревнований, согласно это списка. Главным судьей соревнований являлся Пахомов О.Л.

Прямого запрета на участие главного судьи соревнований в качестве спортсмена ни в Положении о спортивных судьях Минспорта РФ от т 28 февраля 2017 года N 134, ни в положениях и правилах Городошного спорта нет.

Есть обязанности главного судьи (раздел 7.2 правил Городошного спорта) которые он должен выполнять. Для объективности и непредвзятости судейства на соревнованиях Пахомов О.Л. обеспечивал судейство в личных зачетах среди женщин. Среди мужчин он начал выполнять судейские обязанности только после того, как потерпел поражение и выбыл из соревнований.

Если Вы имеете ввиду этические нормы, то они носят только рекомендательный характер.

Итог: замечание не принимается.

Исходя из вышеизложенного ответа, комиссия по рассмотрению протестов вынесла следующее решение.

1. Замечания указанные Вами, как представителем команды МАУДО «Рязанский Дворец Первых» отклонить.
2. В протесте, по мимо замечаний, должен быть резюмирующий итог, в котором Вы указываете, что именно хотите. Этого предложения нет. Часть замечаний, указанных в протесте составлены неграмотно, в виду неполного ознакомления с нормативными документами. За недостаточную подготовленность при составлении претензии Вам выносится замечание. Рекомендуем в дальнейшем изучать документы более детально и углубленно.
3. Действия спортсменки Наумкиной М.В. за необоснованную критику судейства и организацию соревнований на площадке, а также в комментариях (не подкрепленных фактами и не соответствующих действительности) на публичном ресурсе ВК «Городки в Рязани» определяются как – «Грубое неспортивное поведение» и согласно п. 11.3 «Дисциплинарные нарушения» Правил Городошного спорта будут рассмотрены на дисциплинарной комиссии Федерации. Решение комиссии будет доведено до неё в письменном виде.